



RELATÓRIO 3
RELATÓRIO DE VISITA TÉCNICA

Anexo III

MSD

1 - Identificação

Convêniente : PREF MUN SOBRADINHO	Convênio : 0377/2007	
Processo da convênio : 25100.043586/2007-11	Processo de Projeto : 25130.015750/2007-1A	
Valor Concedente (R\$)	Valor Conveniente (R\$)	Valor Total (R\$)
620.000,00	25.890,46	625.890,46

Objeto : MSD

2 - Dados do Convênio

Vigência Original	Prolongação do Convênio		Data de Início da Obra	Previsão de Conclusão	Data da Visita
	Inicio	Término			
31/12/2007	31/12/2011		05/09/2011		05/08/2013

3 - Execução dos Serviços

Meta	Etapa/Fase	Descrição	Unid.	Quantidade		% de Execução	Valor (R\$)
				Prevista	Executada		
1		Módulos Sanitários					
	1	Módulo Sanitário Tipo4	unid	202,00	0	0	0,00
	2	Placa de obra	unid	1,00	1	100	599,25

Percentual de execução do Convênio : Termo de Compromisso: 11,5

4 - Itens de Controle

Item	Aspectos Técnicos da Obra	Sim	Não	N/A	Observação
1	Foi emitida ordem de serviço para o início das obras?	X			
2	Existe placa(s) de obra(s) referente ao convênio, de acordo com o padrão Funasa?	X			
3	A obra está sendo/foi executada no terreno indicado na planta e/ou croquis das localidades a serem atendidas?			X	
4	Existe a ART do responsável técnico pela execução da obra?	X			
5	Existe a ART do responsável técnico do conveniente pela fiscalização da obra?	X			
6	A execução da obra está de acordo com o(s) projeto(s) e o Piano de Trabalho aprovados?	X			
7	Houve proposta de alteração do projeto e do plano de trabalho aprovados?	X			
8	A proposta de alteração do projeto e do plano de trabalho foi aprovada pela Funasa?			X	
9	O diário de obras está sendo/foi devidamente preenchido?	X			
10	A lista de beneficiários está sendo/foi respeitada?	X			
11	Para efeito de atendimento da Portaria Funasa nº 823/2010, a execução física da obra está compatível com a(s) parcela(s) liberada(s) e com o cronograma físico aprovado?	X			
12	O objeto pactuado está sendo/foi cumprido?	X			
13	O objetivo do projeto foi atingido?	X			
14	O conveniente emitiu o Termo de Recebimento Provisional/Definitivo de Obra?	X			

5 - Parecer Técnico

Em visita técnica realizada ao convênio Nº 0377/2007 - Melhoria Sanitárias Domiciliares - dia 05/08/2013, acompanhado do Eng. Damiao Silva de Souza responsável pela fiscalização por parte do Município, no momento verificou-se que a obra encontra-se paralisada, porém, com algumas modificações já executadas pelos próprios moradores. Foi verificado ainda que as pendências citadas no relatório anterior continuam na mesma situação.

6 - Técnico Responsável

Ao Chefe da Diesp/Sesesp para conhecimento e providências

JUAREIRO, 20/08/13

(Localidade e data)

Marcelo Cabral da Silva

Aprovado Eletronicamente em 20/08/2013 15:55:12

PARECER TÉCNICO

Durante a visita ao projeto de melhorias Sanitárias Domiciliares no Município de Sobradinho-Ba, sendo acompanhado por Aldercilene Gomes Fiscal de obras e Antonio Aniceto ambos do Quadro de funcionários da Prefeitura Municipal e o funcionário da empresa contratada, Geranio Murilo Dourado Leitão. Foi verificado que a obra encontra-se em andamento com 99 unidades em construção, verificou-se também que as mesmas pendências descritas no relatório anterior datado de 25/10/2011 continuaram a existir, com exceção dos cobogós que já estão sendo corrigidos, e pra melhores esclarecimentos foram também relatadas neste parecer, foi constatado que não está havendo um acompanhamento e fiscalização como deveria por parte da convenente sendo confirmado pelo Secretario de obras Sr. Jaime Pereira que no momento designou dois funcionários já acima citados para ficarem em definitivo na fiscalização das referidas obras.

01-O chapisco não está sendo executado nas paredes que estão sendo revestidas.

02-As vergas não estão sendo colocadas nas partes superiores das portas como deveria.

03-Algumas pias de cozinha estão instaladas geminadas com os tanques de lavar roupas e deixando de construir uma das paredes de apoio.

04-As telhas que estão sendo colocadas são de cimento amianto, onde na planilha e nas especificações técnicas consta telha de cerâmica colonial.

05-Os reservatórios não estão sendo instalados de acordo com as orientações do fabricante como está estabelecido nas especificações técnicas.

06-As fossas sépticas estão sendo construídas com parede de $\frac{1}{2}$ vez, onde deveria ser de 1 vez. A profundidade mínima recomendada pelas normas técnicas da ABNT não está sendo obedecida, além de está sendo colocado o lastro de concreto e chapisco conforme projeto.



07-As fossas sumidouro estão sendo construídas com parede de $\frac{1}{2}$ vez e com a profundidade inadequada onde nas especificações e projeto consta de 1 vez ou seja 20cm, e a profundidade de 2,00m

08-O contra piso não está sendo executado no abrigo e na calçada de proteção conforme projeto.

09-As caixa de gordura e de passagem estão sendo construídas com 0,30X0,30X0,30 onde deveria ser 0,40X0,40X0,40cm internos de acordo com o projeto.

11-A espessura das tampas das fossas nas especificações é de 7,00cm e as que estão sendo colocadas são de aproximadamente 4,00cm e com a qualidade ruim.

Todas essas informações acima citadas foram passadas aos fiscais da Prefeitura Municipal no momento da visita, onde os mesmos participaram ativamente no desempenho de suas funções Junto à empresa contratada no intuito de sanar todos os itens que não estão em conformidade com o projeto e especificações tecnicamente aprovados. O Sr. Renato Garrido Proprietário da Empresa e nos contatou por telefone onde o mesmo diz ter muito interesse sanar todas pendências apontadas.

Obs. O percentual de 7,05 refere-se a recurso aplicado na obra.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Renato Garrido". It is written in a cursive style with some loops and variations in thickness.